

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مُحَمَّدٌ وَنُصَلِّ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ
 مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لوی اور مولوی عبداللہ
 صاحب چکڑ لوی کے مباحثہ پر
 مسیح موعود حکم ربانی کا ریویو

اور اپنی جماعت کے لئے ایک نصیحت

فریقین کی تحریرات سے معلوم ہوا کہ مباحثہ مندرجہ عنوان کے پیش آنے کی وجہ تھی کہ
 مولوی عبداللہ صاحب احادیث نبویہ کو محض ردی کی طرح خیال کرتے ہیں اور ایسے الفاظ مانڈ
 پر لاتے ہیں جن کا ذکر کتابی سواد اب میں داخل ہو۔ اور مولوی محمد حسین صاحب نے ان کے
 مقابل پر یہ بحث پیش کی تھی کہ اگر احادیث ایسی ہی ردی اور لغو ناقابل اعتبار ہیں تو اس
 اکثر حصے عبادات اور مسائل فقہ کے باطل ہو جائیں گے۔ کیونکہ احکام قرآنی کی تفہیل کا
 پتہ حدیث کے ذریعہ سے ہی ملتا ہے۔ ورنہ اگر صرف قرآن کو ہی کافی سمجھا جائے تو پھر محض
 قرآن کے رو سے اس پر کیا دلیل ہو کہ فریضہ صبح کی دو رکعت اور مغرب کی تین اور باقی تین نمازیں
 چار چار رکعت ہیں۔ یہ اعتراض ایک زبردست پیرایہ میں۔ گو اپنے اندر ایک غلطی رکھتا ہے۔
 یہی وجہ تھی کہ اس اعتراض کا مولوی عبداللہ صاحب نے کوئی شافی جواب نہیں دیا۔ محض
 فضول باتیں میں جو لکھنے کے بھی لائق نہیں۔ ہاں اس اعتراض کا نتیجہ آخر کار یہ ہوا کہ مولوی
 عبداللہ صاحب کو ایک نئی نماز بنانی پڑی جس کا جمیع اسلام کے فرقوں میں نام و نشان نہیں پایا
 جاتا۔ انہوں نے التمجیلات اور درود اور دیگر تمام ادعیہ ماثورہ جو نماز میں پڑھی جاتی ہیں۔
 درمیان سے اڑا دیں۔ اور ان کی جگہ صرف قرآنی آیتیں رکھ دیں۔ ایسا ہی اور بہت کچھ نمازیں

تبدیلی کی جس کے ذکوہ کی اس جگہ ضرورت نہیں اور شاید مسائل حج و زکوٰۃ وغیرہ میں بھی تبدیلی کی ہوگی۔ لیکن کیا یہ سچ ہے کہ حدیثیں ایسی ہی ردی اور لغو ہیں جیسا کہ مولوی عبداللہ صاحب نے سمجھا ہے معاذ اللہ ہرگز نہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ ان ہردو فریق میں سے ایک فریق نے افراط کی راہ اختیار کر رکھی ہے اور دوسرے نے تقریب کی۔ فریق اول یعنی مولوی محمد حسین صاحب اگرچہ اس بات میں سچ پر ہیں کہ احادیث نبویہ مرفوعہ مقولہ ایسی چیز نہیں ہیں کہ ان کو ردی اور لغو سمجھا جائے لیکن وہ حفظ مآب کے قاعدہ کو فراموش کر کے احادیث کے مرتبہ کو اس بلندی پر چڑھاتے ہیں جس سے قرآن شریف کی ہتک لازم آتی ہو اور اسے انکار کرنا پڑتا ہو اور کتاب اللہ کی مخالفت اور معارضت کی وہ کچھ بھی پروا نہیں کرتے اور حدیث کے قصہ کو ان قصوں پر ترجیح دیتے ہیں جو کتاب اللہ میں بتصریح موجود ہیں۔ اور حدیث کے بیان کو کلام اللہ کے بیان پر ہر ایک حالت میں مقدم سمجھتے ہیں اور یہ صریح غلطی اور جادۂ انصاف سے تجاوز ہے۔ اللہ جل شانہ، قرآن شریف میں فرماتا ہے۔
 فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ۔ یعنی خدا اور اُسکی آیتوں کے بعد کس حدیث پر ایمان لائیں گے۔ اس جگہ حدیث کے لفظ کی تنکیر جو فائدہ عموم کا دیتی ہے صاف بتلا رہی ہے کہ جو حدیث قرآن کے معارض اور مخالفت پڑے اور کوئی راہ تطبیق کی پیدانہ ہو۔ اُس کو رد کر دو۔ اور اس حدیث میں ایک پیشگوئی بھی ہے جو بطور اشارۃ النص اس آیت سے مترشح ہے اور وہ یہ کہ خدا تعالیٰ آیتہ محمد و محمد میں اس بات کی طرہ اشارہ فرماتا ہے کہ ایک ایسا زمانہ بھی اس امت پر آئے والا ہے کہ جب بعض افراد اس امت کے قرآن شریف کو چھوڑ کر ایسی حدیثوں پر بھی عمل کریں گے جن کے بیان کردہ بیان قرآن شریف کے بیانات سے مخالف اور محارض ہوں گے۔ غرض یہ فرقہ الہمدیث اس بات میں افراط کی راہ پر قدم مار رہا ہو کہ قرآنی شہادت پر حدیث کے بیان کو مقدم سمجھتے ہیں۔ اور اگر وہ انصاف اور خدا ترسی سے کام لیتے تو ایسی حدیثوں کی تطبیق قرآن شریف سے کر سکتے تھے مگر وہ اس بات پر راضی ہو گئے کہ

خدا کے قطعی اور یقینی کلام کو بطور متروک اور مجبور کے قرار دیں اور اس بات پر راضی نہ ہوئے کہ ایسی حدیثوں کو جن کے بیانات کتاب اللہ سے مخالف ہیں یا تو چھوڑ دیں اور یا انکی کتاب اللہ سے تطبیق کریں پس یہ وہ افراط کی راہ ہے جو مولوی محمد حسین نے اختیار کر رکھی ہے۔

اور ان کے مخالف مولوی عبداللہ صاحب نے تفریط کی راہ پر قدم مارا ہے جو سرے سے

احادیث سے انکار کر دیا ہے۔ اور احادیث سے انکار ایک طور سے قرآن شریف کا بھی انکار ہے

کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ

پس جبکہ خدا تعالیٰ کی محبت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے وابستہ ہو اور آنجناب کے

عملی نمونوں کے دریافت کیلئے جنہیں اتباع موقوف ہے حدیث بھی ایک ذریعہ ہے۔ پس جو شخص

حدیث کو چھوڑتا ہے وہ طریق اتباع کو بھی چھوڑتا ہے اور مولوی عبداللہ صاحب کا یہ قول کہ تمام

حدیثیں محض شکوک اور ظنون کا ذخیرہ ہے۔ یہ قلت تدبر کی وجہ سے خیال پیدا ہوا ہے اور

اس خیال کی اصل بڑی محدثین کی ایک غلط افہام تھیں جو جس بہتے لوگوں کو دھوکا دیا ہے

کیونکہ وہ یوں تو تقسیم کرتے ہیں کہ ہمارے ہاتھ میں ایک تو کتاب اللہ ہے اور دوسرے حدیث

اور حدیث کتاب اللہ پر قاضی ہے۔ گویا احادیث ایک قاضی یا جج کی گواہی پر بیٹھی ہیں۔

اور قرآن اُن کے سامنے ایک مستغیث کی طرح کھڑا ہے اور حدیث کے حکم کے تابع ہے۔ ایسی

تقریر سے بیشک ہر ایک کو دھوکا لگے گا کہ جبکہ حدیثیں سوڈیٹھ سو برس انحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے بعد جمع کی گئی ہیں اور انسانی ہاتھوں کے مس سے وہ خالی نہیں ہیں اور بائیں ہاتھ

وہ احاد کا ذخیرہ اور نقلی ہیں اور اُن میں قسم متواترات شاذ و نادر جو حکم معدوم کا رکھتی ہیں اور

پھر وہی قرآن شریف پر قاضی بھی ہیں تو اس سے لازم آتا ہے کہ تمام دین اسلام ظنیات کا

ایک تودہ اور انبار ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ظن کوئی چیز نہیں ہے اور جو شخص محض ظن کو بچہ مارتا ہے

وہ مقام بلند حق سے بہت نیچے گرا ہوا ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ الظَّنَّ لَا يَفِیْقُ

مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا یعنی محض ظن حق الیقین کے مقابلہ پر کچھ چیز نہیں پس قرآن شریف تو

یوں ہاتھ بٹکیا کہ وہ بغیر قاضی صاحب کے فتووں کے واجب العمل نہیں اور متروک اور مجہور ہو اور قاضی صاحب یعنی احمدیث صرف ظن کے میلے کچیلے کپڑے زیب تن رکھتے ہیں جن سے احتمال کذب کسی طرح مرتفع نہیں۔ کیونکہ ظن کی تعریف یہی ہے کہ وہ دروغ کے احتمال سے خالی نہیں ہوتا پس اس صورت میں نہ تو قرآن ہمارے ہاتھ میں رہا۔ اور نہ حدیث اس لائق کہ اس پر بھروسہ ہو سکے۔ گو یاد و نون ہاتھ سے گئے یہ غلطی ہے جسے اکثر لوگوں کو ہلاک کیا۔
اور صراط مستقیم جس کو ظاہر کرنے کیلئے میں نے اس مضمون کو لکھا ہے یہ ہو کہ مسلمانوں کے ہاتھ میں اسلامی ہدایتوں پر قائم ہونے کیلئے تین چیزیں ہیں (۱) قرآن شریف جو کتاب اللہ ہے جس سے بڑھ کر ہاتھ میں کوئی کلام قطعی اور یقینی نہیں وہ خدا کا کلام ہے وہ شک اور ظن کی آلائشوں سے پاک ہے۔ (۲) وہ مری سنت اور اس جگہ ہم اہل حدیث کی اصطلاحات سے الگ ہو کر بات کرتے ہیں یعنی ہم حدیث اور سنت کو ایک چیز قرار نہیں دیتے جیسا کہ نئی محدثین کا طریق ہے۔ بلکہ حدیث الگ چیز ہے اور سنت الگ چیز۔ سنت سے مراد ہماری صرف آنحضرتؐ کی فعلی روش جو اپنے اندر تو اتر رکھتی ہو۔ اور ابتداء سے قرآن شریف کے ساتھ ہی ظاہر ہوئی اور

نوٹ۔ میں جب اشتہار کو ختم کر چکا شاید دو تین سطریں باقی تھیں تو خواب نے میرے پر زور کیا یہاں تک کہ میں مجبوری کاغذ کو ہاتھ سے چھوڑ کر سو گیا تو خواب میں مولوی محمد حسینی صاحب بٹالوی اور مولوی عبد اللہ صاحب پکڑا لوی نظر کے سامنے آ گئے۔ میں نے ان دونوں کو مخاطب کر کے یہ کہا خسف القمر والشمس مضی فباقی الآخر تکما تکذبین یعنی چاند اور سورج کو تو رمضان میں گرہن لگ چکا پس تم اے دونوں صاحبو کیوں خدا کی نعمت کی تکذیب کر رہے ہو۔ پھر میں خواب میں انجیم مولوی عبد الکریم صاحب کو کہتا ہوں کہ کہہ دو اآخر سے مراد اس جگہ میں ہوں۔ اور پھر میں نے ایک دالان کی طرف نظر ڈال دیکھا کہ اس میں چراغ روشن ہے گو یارات کا وقت ہو اور اسی الہام مندرجہ بالا کو چند آدمی چراغ کے سامنے قرآن شریف کھول کر اس سے یہ دونوں فقرے نقل کر رہے ہیں گو یا اسی ترتیب سے قرآن شریف میں وہ موجود ہے اور میں سے ایک شخص نے میں نے شناخت کیا کہ میں نبی بخش صاحب رفوگر امرت مری ہیں۔ منہ

ہمیشہ ساتھ ہی رہے گی۔ یا بہ تبدیل الفاظ یوں کہہ سکتے ہیں کہ قرآن شریف خدا تعالیٰ کا قول ہے اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل اور قدیم سے عادت اللہ ہی ہے کہ انبیاء علیہم السلام خدا کا قول لوگوں کی ہدایت کیلئے لاتے ہیں تو اپنے عملی فعل سے یعنی عملی طور پر اس قول کی تفسیر کر دیتے ہیں تا اس قول کا سمجھنا لوگوں پر مشتبہ نہ رہے اور اس قول پر آپ بھی عمل کرتے ہیں اور دوسروں سے بھی عمل کراتے ہیں (۳) تیسرا ذریعہ ہدایت کا حدیث ہے۔ اور حدیث سے مراد ہماری وہ آثار ہیں کہ جو قصص رنگ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قریباً ڈیڑھ سو برس بعد مختلف راویوں کے ذریعوں سے جمع کئے گئے ہیں۔ پس سنت اور حدیث میں ماہہ الاتیاز یہ ہے کہ سنت ایک عملی طریق ہے جو اپنے ساتھ تو اتر رکھتا ہے جس کو آنحضرت نے اپنے ہاتھ سے جاری کیا اور وہ یقینی مراتب میں قرآن شریف سے دوسرے درجہ پر ہے۔ اور جس طرح آنحضرت قرآن شریف کی اشاعت کے لئے مامور تھے ایسا ہی سنت کی اشاعت کے لئے بھی مامور تھے پس جیسا کہ قرآن شریف یقینی ہو ایسا ہی سنت معمولہ متواترہ بھی یقینی ہو۔ یہ دونوں خدمات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھ سے بجالائے اور دونوں کو اپنا فرض سمجھا مثلاً جب نماز کے لئے حکم ہوا تو آنحضرت نے خدا تعالیٰ کے اس قول کو اپنے فعل سے کھول کر دکھلادیا اور عملی رنگ میں ظاہر کر دیا کہ فجر کی نماز کی یہ رکعات ہیں اور مغرب کی یہ اور باقی نمازوں کیلئے یہ یہ رکعات ہیں۔ ایسا ہی حج کے دکھلایا۔ اور پھر اپنے ہاتھ سے ہزار ہا صحابہ کو اس فعل کا پابند کر کے سلسلہ تعامل بڑے زور سے قائم کر دیا۔ پس عملی نمونہ جو اب تک امت میں تعامل کے رنگ میں شہود و محسوس ہے اسی کا نام سنت ہے۔ لیکن حدیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے روبرو نہیں لکھوایا اور نہ اسکے جمع کرنے کیلئے کوئی اہتمام کیا۔ کچھ حدیثیں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جمع کی تھیں لیکن پھر تقویٰ کے خیال سے انہوں نے وہ سب حدیثیں جلا دیں کہ یہ میرا سماع بلا واسطہ نہیں ہو خدا جانے اصل حقیقت کیا ہو۔ پھر جب وہ دور صحابہ رضی اللہ عنہم کا گذر گیا تو بعض تبع تابعین کی طبیعت کو خدا نے اس طرف پھیر دیا کہ حدیثوں کو بھی جمع کر لینا چاہیئے

تب حدیثیں جمع ہوئیں۔ اس میں شک نہیں کہ اکثر حدیثوں کے جمع کرنے والے بڑے مفتی اور
 پرہیزگار تھے انہوں نے جہاں تک انکی طاقت میں تھا حدیثوں کی تنقید کی اور ایسی حدیثوں سے
 بچنا چاہا جو انکی رائے میں موضوعات میں سے تھیں اور ہر ایک مشتبہ الحال راوی کی حدیث نہیں
 لی۔ بہت محنت کی مگر تاہم چونکہ وہ ساری کارروائی بعد از وقت تھی اسلئے وہ سب ظن کے مرتبہ
 پر رہی باہم یہ سخت نا انصافی ہوگی کہ یہ کہا جائے کہ وہ سب حدیثیں لغو اور نکمی اور بے فائدہ
 اور جھوٹی ہیں بلکہ ان حدیثوں کے لکھنے میں اسقدر احتیاط سے کام لیا گیا ہے اور اسقدر تحقیق اور
 تنقید کی گئی ہے جو اسکی نظیر دوسرے مذاہب میں نہیں پائی جاتی۔ یہودیوں میں بھی حدیثیں ہیں اور
 حضرت مسیح کے مقابل پر بھی وہی فرقہ یہودیوں کا تھا جو عامل بالحدیث کہلاتا تھا لیکن ثابت
 نہیں کیا گیا کہ یہودیوں کے محدثین نے ایسی احتیاط سے وہ حدیثیں جمع کی تھیں جیسا کہ اسلام کے
 محدثین نے۔ تاہم یہ غلطی ہو کہ ایسا خیال کیا جائے کہ جب تک حدیثیں جمع نہیں ہوئی تھیں اُس وقت
 تک لوگ نمازوں کی رکعات سے بیخبر تھے یا حج کرنے کے طریق کو نا آشنا تھے۔ کیونکہ سلسلہ تعامل نے
 جو سنت کے ذریعے ان میں پیدا ہو گیا تھا تمام حدود اور فرائض اسلام انکو سکھلا دیئے تھے اسلئے
 یہ بات بالکل صحیح ہے کہ ان حدیثوں کا دنیا میں لگ وجود بھی نہ ہوتا جو مدت و بار کے بعد جمع کی گئیں تو
 اسلام کی اصلی تعلیم کا کچھ بھی حرج نہ تھا۔ کیونکہ قرآن اور سلسلہ تعامل نے ان ضرورتوں کو پورا
 کر دیا تھا۔ تاہم حدیثوں نے اس نور کو زیادہ کیا۔ گویا اسلام نور علی نور ہو گیا اور حدیثیں
 قرآن اور سنت کیلئے گواہ کی طرح کھڑی ہو گئیں اور اسلام کے بہت سے فرقے جو بعد میں پیدا ہو گئے
 ان میں سے سچے فرقے کو احادیث صحیحہ سے بہت فائدہ پہنچا۔ پس مذہب اسلام یہی ہے کہ نہ تو اس زمانہ
 کے اہل حدیث کی طرح حدیثوں کی نسبت یہ اعتقاد رکھا جائے کہ قرآن پر وہ مقدم ہیں اور نیز اگر انکے
 قصے صریح قرآن کے بیانات سے مخالف پڑیں تو ایسا نہ کریں کہ حدیثوں کے قصوں کو قرآن پر
 ترجیح دیجائے اور قرآن کو چھوڑ دیا جائے اور نہ حدیثوں کو مولوی عبداللہ چکڑالوی کے عقیدہ کی
 طرح محض لغو اور باطل ٹھہرایا جائے بلکہ چاہئے کہ قرآن اور سنت کو حدیثوں پر قاضی سمجھا جائے۔

اور جو حدیث قرآن اور سنت کے مخالف نہ ہو اُسکو بسر و چشم قبول کیا جائے یہی صراطِ مستقیم ہے۔ مبارک وہ جو اسکے پابند ہوتے ہیں۔ نہایت بدمذمت اور نادان وہ شخص ہو جو بغیر لحاظ اس قاعدہ کے حدیثوں کا انکار کرتا ہے۔

ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث معارض اور مخالف قرآن اور سنت نہ ہو تو خواہ کیسے ہی ادنیٰ درجہ کی حدیث ہو اُسپر وہ عمل کریں اور انسان کی بنائی ہوئی فقہ پر اُسکو ترجیح دیں۔ اور اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور نہ سنت میں اور نہ قرآن میں مل سکے تو اس مسئلہ میں فقہ حنفی پر عمل کریں کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے اور اگر بعض موجودہ تغیرات کی وجہ سے فقہ حنفی کوئی صحیح فتویٰ نہ دے سکے تو اس صورت میں اس سلسلہ کے اپنے خدا داد اجتہاد سے کام لیں لیکن ہوشیار رہیں کہ مولوی عبد اللہ عظیمی کی طرح بے وجہ احادیث سے انکار نہ کریں ہاں جہاں قرآن اور سنت کو کسی حدیث کو معارض یا پویں تو اس حدیث کو چھوڑ دیں۔ یاد رکھیں کہ ہماری جماعت بہ نسبت عبد اللہ کے اطمینان سے اقرب ہے اور عبد اللہ عظیمی کی یہ وہ خیالات سے نہیں کچھ بھی مناسبت نہیں۔ ہر ایک جو ہماری جماعت میں ہو اُسے یہی چاہیے کہ وہ عبد اللہ عظیمی کی

آج رات مجھے رؤیا میں دکھایا گیا کہ ایک درخت باردار اور نہایت لطیف اور خوبصورت اور پھلوں سے لدا ہوا ہے اور کچھ جماعت تکلف اور زور سے ایک بوٹی کو اُس پر چڑھنا چاہتی ہو۔ کسی جڑھ نہیں بلکہ جڑھ مارکھی ہے۔ وہ بوٹی اقصیٰ کی مانند ہے اور جیسے جیسے وہ بوٹی اُس درخت پر چڑھتی ہو اُسکے پھلوں کو نقصان پہنچاتی ہے اور اس لطیف درخت میں ایک کھجوا ہٹا اور بدشکلی پیدا ہو رہی ہے اور درخت پھلوں کی اس درخت کو توقع کی جاتی ہو اُنکے ضائع ہونے کا سخت اندیشہ ہو بلکہ کچھ ضائع ہو چکے ہیں۔ تب میرا دل اس بات کو دیکھ کر گھبرا گیا اور مجھ نے اس شخص کو جو ایک نیک اور پاک انسان کی صورت پر کھڑا تھا پوچھا کہ یہ درخت کیا ہے اور یہ بوٹی کیا ہے جس نے ایسے لطیف درخت کو شکستہ میں بار کھا ہو تب اُس نے جواب میں مجھے یہ کہا کہ یہ درخت قرآن خدا کا کلام ہے اور یہ بوٹی وہ احادیث اور اقوال وغیرہ ہیں جو قرآن کے مخالف ہیں یا مخالف شہرائی جاتی ہیں اور اہل کثرت اس درخت کو دبا لیا ہو اور اُسکو نقصان پہنچا رہی ہیں تب میری آنکھ کھل گئی چنانچہ میں نے اُنکے لئے یہی اس وقت جو رات میں مضمون کو لکھ رہا ہوں اور اب ختم کرنا ہیں اور یہ شنبہ کی رات ہے اور ۱۲ بجے کے بعد ۲۰ منٹ کم دو بجے کا وقت ہے

کے عقیدوں سے جو حدیثوں کی نسبت وہ رکھتا ہے بدل مقرر اور سبزار ہو۔ اور ایسے لوگوں کی صحبت سے
 حتیٰ الوسع نفرت رکھیں کہ یہ دوسرے مخالفوں کی نسبت زیادہ برباد شدہ فرقہ ہے۔ اور چاہیے کہ
 نہ وہ مولوی محمد حسین کے گروہ کی طرح حدیث کے بارہ میں افراط کی طرف جھکیں اور نہ عبداللہ کی طرح تفریط کی
 طرف مائل ہوں بلکہ اس بارہ میں وسط کا طریق اپنا مذہب سمجھ لیں۔ یعنی نہ تو ایسے طور سے کجی حدیثوں کو
 اپنا قبلہ و کعبہ قرار دیں جسے قرآن متروک اور مہجور کی طرح ہو جائے۔ اور نہ ایسے طور سے ان حدیثوں کو معطل
 اور لغو قرار دیدیں جن سے احادیث نبویہ کجی ضائع ہو جائیں۔ ایسا ہی چاہیے کہ نہ تو ختم نبوتؐ کی تحقیر کی جائے
 انکار کریں اور نہ ختم نبوتؐ کے یہ معنی سمجھ لیں جس سے اس اُمت پر مکالمات اور مخاطبات الہیہ کا دروازہ
 بند ہو جائے۔ اور یاد رہے کہ ہمارا ایمان یہ ہے کہ آخری کتاب اور آخری شریعت قرآن ہی اور بعد اسکے
 قیامت تک ان معنوں کو کوئی نبی نہیں ہو گا جو صاحب شریعت ہو یا بلا واسطہ متابعت آنحضرتؐ کی
 وحی پاسکتا ہو بلکہ قیامت تک یہ دروازہ بند ہو اور متابعت نبوی سے نعمت وحی حاصل کرنے کیلئے
 قیامت تک دروازے کھلے ہیں۔ وہ وحی جو اتباع کا نتیجہ ہو کبھی منقطع نہیں ہوگی مگر نبوت شریعت
 والی یا نبوت مستقلہ منقطع ہو چکی ہو کلا سبیل الیہا الی یوم القیمة ومن قال انی لست من
 امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم وادعی انہ نبی صاحب الشریعہ او من دون الشریعہ
 ویلس من الامة فمثله کمثل رجل غمر السیل المنہمراً فالقاء وراءہ ولم یغادر
 حتی مات۔ اسکی تفصیل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے جس جگہ یہ وعدہ فرمایا ہے کہ آنحضرتؐ خاتم الانبیاء ہیں
 اسی جگہ یہ اشارہ بھی فرمادیا ہے کہ آنجناب اپنی روحانیت کی رُوسے اُن صلحاء کے حق میں باپ کے حکم
 میں ہیں جنکی بذریعہ متابعت تکمیل نفوس کیجاتی ہو اور وحی الہی اور شرف مکالمات کا انکو بخشا جاتا ہے۔

✽ اسیرات میں ایک الہام ہوا وقت ۳ بجے ۲ منٹ اوپر اور وہ یہ ہے من اعرض عن ذکرہی نبینہ مذارۃ
 فاسقۃ لمحدۃ یمیلون الی الدنیا ولا یعبدونہی شیعۃ۔ جو شخص قرآن کو کنارہ کرے گا ہم اسکو ایک
 خبیث اولاد کے ساتھ مبتلا کرینگے حتیٰ لمحدۃ زندگی ہوگی۔ وہ دنیا پر گرینگے اور میری پرستش سے انکو کچھ بھی
 حصہ نہ ہوگا یعنی ایسی اولاد کا انجاگم ہوگا اور توبہ اور تقویٰ نصیب نہیں ہوگا۔ منہج

جیسا کہ وہ جلثانہ قرآن شریف میں فرماتا ہو مآکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سو کسی کا باپ نہیں مگر وہ رسول اللہ ہو اور خاتم الانبیاء ہو۔ اب ظاہر ہے کہ لکن کا لفظ زبان عربی استلزام کے لئے آتا ہو یعنی تدارک مافات کے لئے۔ سو اس آیت کے حصہ میں جو امر فوت شدہ قرار دیا گیا تھا یعنی جسکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات نفعی کی گئی تھی وہ جسمانی طور سے کسی مرد کا باپ ہونا تھا۔ سو لکن کے لفظ کے ساتھ ایسے فوت شدہ امر کا اس طرح تدارک کیا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ٹھہرایا گیا جسکے معنی ہیں کہ آپ کے بعد براہ راست فیوض نبوت منقطع ہو گئے۔ اور اب کمال نبوت صرف اسی شخص کو ملے گا جو اپنے اعمال پر اتباع نبوی کی مہر رکھتا ہوگا۔ اور اس طرح پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا اور آپ کا وارث ہوگا۔ غرض اس آیت میں ایک طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے باپ ہونے کی نفی کی گئی۔ اور دوسرے طور سے باپ ہونے کا اثبات بھی کیا گیا۔ تا وہ اعتراض جس کا ذکر آیت ان شأنک هو الابتر میں ہے دور کیا جائے۔ ما حصل اس آیت کا یہ ہوا کہ نبوت کو بغیر شریعت ہو۔ اس طرح پر تو منقطع ہے کہ کوئی شخص براہ راست مقام نبوت حاصل کر سکے۔ لیکن اس طرح پر متمنع نہیں کہ وہ نبوت چراغ نبوت محمدیہ سے مکتسب اور مستفاض ہو۔ یعنی ایسا صاحب کمال ایک جہت سے تو امتی ہو۔ اور دوسری جہت سے وجہ التساب انوار محمدیہ نبوت کے کمالات بھی اپنے اندر رکھتا ہو اور اگر اس طور سے بھی تکمیل نفوس مستعدہ امت کی نفی کی جائے۔ تو اس سے نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دونوں طرح سے ابتر ٹھہرتے ہیں نہ جسمانی طور پر کوئی فرزند نہ روحانی طور پر کوئی فرزند۔ اور معترض سچا ٹھہرتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ابتر رکھتا ہے۔

اب جبکہ یہ بات طے پا چکی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت مستقلہ جو

براہ راست ملتی ہے۔ اس کا دروازہ قیامت تک بند ہو اور جب تک کوئی اُمتی ہونے کی حقیقت اپنے اندر نہیں رکھتا اور حضرت محمدؐ کی غلامی کی طرف منسوب نہیں تب تک وہ کسی طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ظاہر نہیں ہو سکتا۔ تو اس صورت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان اُتارنا اور پھر ان کی نسبت تجویز کرنا کہ وہ اُمتی ہیں اور انکی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چراغ نبوت محمدیہ کو مکتسب اور مستفاض ہو کسی قدر بناوٹ اور تکلف ہو۔ جو شخص پہلے ہی نبی قرار پا چکا ہے۔ اسکی نسبت یہ کہنا کیونکر صحیح ٹھہریگا کہ اسکی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چراغ نبوت سے مستفاد ہے۔ اور اگر اس کی نبوت چراغ نبوت محمدیہ سے مستفاد نہیں ہو تو پھر وہ کون معنوں سے اُمتی کہلائیگا۔ اور ظاہر ہے کہ اُمت کے معنی کسی پر صادق نہیں آسکتے جب تک ہر ایک کمال اُسکا نبی قبیح کے ذریعے اسکو حاصل نہ ہو۔ پھر جو شخص اتنا بڑا کمال نبی کہلانے کا خود بخود رکھتا ہو وہ اُمتی کیونکر ہوا بلکہ وہ تو مستقل طور پر نبی ہو گا جس کے لئے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔ اور اگر کہو کہ پہلی نبوت اُسکی جو براہ راست تھی دُور کی جائے گی اور اب از سر نو اتباع نبوی نئی نبوت اسکو ملیگی جیسا کہ منشاء آیت کا ہو۔ تو اس صورت میں یہی اُمت جو خیر الائم کہلاتی ہے حق رکھتی ہو کہ ان میں سو کوئی فرد بین اُمتی اتباع نبوی اس مرتبہ ممکنہ کو پہنچ جائے اور حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اُتارنے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ اگر اُمتی کو بذریعہ انوار محمدی کمالات نبوت مل سکتے ہیں تو اس صورت میں کسی کو آسمان سے اُتارنا اصل حقدار کا حق ضائع کرنا ہو اور کون مانع ہو جو کسی اُمتی کو فیض پہنچایا جائے۔ تاہم وہ فیض محمدی کسی پر مشتبه نہ رہے کیونکہ نبی کو نبی بنا نا کیا معنی رکھتا ہے۔ مثلاً

بعض نیم ملا میرے پر اعتراض کر کے کہتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں یہ خوشخبری دے رکھی ہو کہ تم میں تیس دجال آئیں گے۔ اور ہر ایک ان میں سے نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ اس کا جواب یہی ہے کہ لے نا دالو! بد نصیبو! کیا تمہاری قیمت میں تیس دجال ہی لکھے ہوئے تھے۔ چودھویں صدی کا ختم بھی گزرنے پر ہے اور غلامت کے چاند نے اپنے کمال کی چوکاہ منزلیں پوری کر لیں جسکی طرف آیت والقمصر قد رانا منازلی بھی اشارہ کرتی ہو اور دنیا ختم ہونے لگی مگر تم لوگوں کے دجال ابھی ختم نہیں ہوئے شاید جہاں تو تک تمہارے ساتھ رہیں گے اے نادانو! وہ دجال جو شیطان کہلاتا ہے وہ خود تمہارے اندر ہے۔ اس لئے تم کو نہیں پہچانتے۔ آسمانی نشانوں کو نہیں دیکھتے۔ مگر تم پر کیا افسوس وہ جو میری طرح موسیٰ کے بعد چودھویں صدی میں ظاہر ہوا تھا۔ اُس کا نام بھی نبیث یہودیوں نے دجال ہی رکھا تھا۔ فالقلوب تشا بہت اللہم ارحم۔ منہ

ایک شخص سونا بنائے کا دعویٰ رکھتا ہو اور سونے پر ہی ایک بولی ڈال کر کہتا ہو کہ لوسونا ہو گیا۔ ایسی کیا یہ ثابت ہو سکتا ہو کہ وہ کیا کر ہو۔ سو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض کا کمال تو اس میں تھا کہ امتی کو وہ درجہ و رزق اتباع سے پیدا ہو جائے۔ ورنہ ایک نیکو پہلے ہی نبی قرار پا چکا ہو امتی قرار دینا اور پھر یہ تصور کر لینا کہ جو اسکو مرتبہ نبوت حاصل ہو وہ لوسونہ امتی ہونے کے پر نہ خود بخود یہ کس قدر دروغ میفرغ ہو۔ بلکہ یہ دونوں حقیقتیں متناقض ہیں کیونکہ حضرت مسیح کی حقیقت نبوت یہ ہے کہ وہ براہ راست بغیر اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انکو حاصل ہو۔ اور پھر اگر حضرت عیسیٰ کو امتی بنا یا جائے جیسا کہ حدیث اہل مکہ منکر و مترشح ہو تو اسکے یہ معنی ہوں گے کہ ہر ایک کمال انکا نبوت محمدیہ سے مستفاض ہو اور ابھی ہم فرض کیے تھے کہ کمال نبوت انکی کا چراغ نبوت محمدیہ سے مستفاض نہیں ہو اور یہی اجماع فقہین ہے جو بالبدایت باطل ہے۔ اور اگر کہو کہ حضرت عیسیٰ امتی تو کہلا بیٹے مگر نبوت محمدیہ سے انکو کچھ فیض نہ ہو گا۔ تو اس صورت میں امتی ہونے کی حقیقت انکے نفس میں سے مفقود ہو گی۔ کیونکہ ابھی ہم ذکر کر گئے ہیں کہ امتی ہونے کے بجز اسکے اور کوئی معنی نہیں کہ تمام کمال اپنا اتباع کے ذریعہ رکھتا ہو جیسا کہ قرآن شریف میں جا بجا اسکی تصریح موجود ہے اور جبکہ ایک امتی کیلئے یہ دروازہ کھلا ہو کہ اپنے نبی مقبوع سے فیض حاصل کرے تو پھر ایک بناوٹ کی راہ اختیار کرنا اور اجتماع فقہین جائز رکھنا کس قدر حق ہے اور وہ شخص کیونکر امتی کہلا سکتا ہو جسکو کوئی کمال بذریعہ اتباع حاصل نہیں۔ اچانکہ بعض نادانوں کا یہ اعتراض بھی دفع ہو جاتا ہو کہ وحی الہی کے دعویٰ کو یہ امر مستلزم ہے کہ وہ وحی اپنی زبان میں ہونے عربی میں کیونکہ اپنی مادری زبان اس شخص کیلئے لازم ہو جو نقل طور پر بغیر اسفاوہ شکوۃ نبوت محمدی کے دعویٰ نبوت کرتا ہو۔ لیکن جو شخص بحیثیت ایک امتی ہونے کے فیض نبوت محمدیہ القاب اور نبوت کرتا ہو وہ مکالمہ الہیہ میں اپنے مقبوع کی زبان میں وحی پاتا ہے تا تابع اور مقبوع میں ایک علامت ہو جو انکے باہمی تعلق پر دلالت کرے۔ افسوس حضرت عیسیٰ پر ہر ایک طور سے یہ لوگ ظلم کرتے ہیں اول بغیر تصدیق اعتراض ذلت کے انکے جسم کو آسمان پر چڑھاتے ہیں جس سے اصل اعتراض یہ ہوا کہ انکے سر پر قائم رہتا ہو۔ دوسرے کہتے ہیں کہ قرآن میں انکی موت کا نہیں ذکر نہیں گویا انکی خدائی کیلئے ایک وجہ پیدا کرتے ہیں۔ تیسری نامرادوی کی حالت میں آسمان کی طرف انکو کھینچتے ہیں۔ جس نبی کے ابھی بارانِ حواری بھی زمین پر موجود نہیں اور کار تبلیغ ناقام ہو آسکو آسمان کی طرف کھینچنا اس کیلئے ایک دغ ہو کیونکہ روح اسکی تکمیل تبلیغ کو چاہتی ہو اور اسکو برضات مرضی اسکی آسمان پر بٹھایا جاتا ہو میں اپنے نفس کی نسبت دیکھتا ہوں کہ بغیر تکمیل اپنے کام کے اگر میں زندہ آسمان پر اٹھایا جاؤں اور گوسا تو میں آسمان تک پہنچا یا جاؤں تو میں اس میں خوش نہیں ہوں کیونکہ جب میرا کام ناقص رہا تو مجھے کیا خوشی ہو سکتی ہو۔ ایسا ہی انکو بھی آسمان پر جانے سے کوئی خوشی نہیں بخفی طور پر ایک ہجرت

تھی جسکو نادانوں نے آسمان قرار دے دیا خدا ہدایت کرے۔ و اسلام علی من اتبع الهدی۔ المشائخ میرزا غلام احمد قادیانی